

**Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30 июня 2020 г. N Ф09-3396/20 по делу N А50-30150/2019**

Екатеринбург

30 июня 2020 г.

Дело N А50-30150/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 22 июня 2020 г.  
Постановление изготовлено в полном объеме 30 июня 2020 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:  
председательствующего Гавриленко О. Л.,  
судей Сухановой Н. Н., Жаворонкова Д. В.

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу Департамента градостроительства и архитектуры администрации города Перми (далее - Департамент, заявитель) на [решение](#) Арбитражного суда Пермского края от 21.11.2019 по делу N А50-30150/2019 и [постановление](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020 по тому же делу.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании, проведенном с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Пермского края, приняли участие представители:

Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее - Управление, антимонопольный орган) - Ивонин А.С. (доверенность от 10.01.2020),  
Департамента - Жданова Е.А. (доверенность от 13.21.2019),  
акционерного общества "СтройПанельКомплект" (далее - общество, застройщик) - Черепанова А.Н. (доверенность от 27.12.2019).

Департамент обратился в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании недействительными решения и предписания Управления от 26.07.2019 по жалобе общества.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество и Прокуратура Пермского края.

[Решением](#) Арбитражного суда Пермского края от 21.11.2019 (судья Вавилова Н.В.) в удовлетворении требований отказано.

[Постановлением](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020 (судьи Голубцов В.Г., Савельева Н.М., Трефилова Е.М.) решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального и нарушение норм процессуального права, просит указанные судебные акты отменить, заявленные требования удовлетворить.

По мнению Департамента, срок предоставления муниципальной услуги по заявлению общества не нарушен; антимонопольный орган дал оценку решению заявителя от 26.07.2019 за пределами своих полномочий, действующим законодательством не предусмотрено повторное рассмотрение заявления об оказании муниципальной услуги, следовательно, требование антимонопольного органа является незаконным. Кассатор настаивает на соответствии своих действий положениям [части 21.15 статьи 51](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ); в представленном обществом пакете документов отсутствовали сведения о том, что в процессе строительства выявлена объективная необходимость отклонения параметров запроектированного объекта капитального строительства от проектной документации, влекущая изменение проектной документации и разрешения на строительство.

Кроме того указывает, что решение об отказе во внесении изменений в разрешение на строительство от 14.06.2019 принято с учетом позиции прокуратуры города Перми; права общества в сфере предпринимательской деятельности не нарушены.

В отзывах на кассационную жалобу Прокуратура Пермского края и Управление просят оставить оспариваемые судебные акты без изменения.

Как следует из материалов дела, 17.02.2016 Департаментом обществу выдано разрешение N 59-RU90303000-39-2016 на строительство объекта: "Жилые дома с выделением этапов строительства по адресу: г. Пермь, ул. Борцов Революции, 1а (позиции N 4, N 6, N 7)" (далее - разрешение на строительство).

Общество 05.06.2019 обратилось в Департамент с заявлением о внесении изменений в разрешение на строительство, приложив пакет документов, в том числе измененную проектную документацию (шифр 133-13) по строительству объекта: "Жилые дома по ул. Борцов Революции, 1а в г. Перми с выделением этапов строительства. Корректировка" и положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий от 26.10.2018 N 76-2-13-1299-18.

Письмом от 14.06.2019 N И-059-22-01-34/01-209 Департамент отказал во внесении изменений в разрешение на строительство, указав на необходимость получения нового разрешения на строительство, в порядке, установленном [частью 7 статьи 51](#) ГрК РФ.

Ввиду неоднократных отказов Департамента во внесении изменений в разрешение на строительство общество обратилось с жалобой к Генеральному прокурору Российской Федерации.

Прокуратура Пермского края 16.07.2019 обратилась с жалобой в Управление на действия Департамента по отказу во внесении изменений в разрешение на строительство. Комиссия антимонопольного органа 26.07.2019 приняла решение о признании жалобы общества обоснованной, на основании вынесенного указанного решения выдано предписание, обязывающее Департамент:

- отозвать письмо от 14.06.2019 N И-059-22-01-34/01-209 об отказе обществу во внесении изменений в разрешение на строительство;

- в срок до 10.08.2019 совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка осуществления процедур в сфере жилищного строительства путем повторного рассмотрения заявления общества от 05.06.2019 о внесении изменений в разрешение на строительство с учетом приложенных к заявлению документов и решения комиссии Управления во исполнение положений законодательства в сфере градостроительства и подготовки мотивированного процессуального документа во исполнение положений части 21.15 [статьи 51](#) ГК РФ;

- в срок до 17.08.2019 представить в адрес антимонопольного органа документальное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Исполнив предписание Управления, а также представление заместителя прокурора Пермского Края, но, не согласившись с решением антимонопольного органа о признании жалобы обоснованной, Департамент обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суды, придя к выводу о соответствии оспариваемых решения и предписания требованиям законодательства и отсутствию доказательств обратного, заявленные требования оставили без удовлетворения.

Проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке, предусмотренном [статьями 274, 288.1, 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе, суд кассационной инстанции оснований для их отмены не усматривает.

В силу [части 1 статьи 198, статей 200, 201](#) АПК РФ для признания недействительным ненормативного правового акта, решения органа, осуществляющего публичные полномочия, должностных лиц, необходимо установить наличие двух условий: несоответствие оспариваемого ненормативного правового акта, решения закону или иному нормативному правовому акту и нарушение указанным ненормативным правовым актом, решением прав и охраняемых законом интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности. Обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя

В соответствии с [частью 4 статьи 7](#) Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее - Закон N 131-ФЗ) муниципальные правовые акты не должны противоречить [Конституции](#) Российской Федерации, федеральным конституционным законам, данному Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также [конституциям](#) (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

На основании [пункта 1 статьи 8](#) ГрК РФ в объем полномочий органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности входит выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территориях, подведомственных органам местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о департаменте градостроительства и архитектуры администрации города Перми, утвержденным решением Пермской городской Думы от 27.09.2011 N 193 (далее - Положение), Департамент является функциональным органом администрации города Перми, уполномоченным в сфере регулирования градостроительной деятельности на территории города Перми.

Согласно пункту 3.2.1.10. Положения Департамент принимает решение о выдаче разрешений на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства, о продлении срока действия

разрешения на строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства, о внесении изменений в разрешение на строительство объекта капитального строительства, о прекращении действия разрешения на строительство объекта капитального строительства, о выдаче разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию в установленном действующим законодательством порядке.

В силу [части 1 статьи 51](#) ГрК РФ разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом (за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи), проектом планировки территории и проектом межевания территории (за исключением случаев, если в соответствии с [настоящим Кодексом](#) подготовка проекта планировки территории и проекта межевания территории не требуется), при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом (далее - требования к строительству, реконструкции объекта капитального строительства), а также допустимость размещения объекта капитального строительства на земельном участке в соответствии с разрешенным использованием такого земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Разрешение на строительство выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных частями 5-6 указанной статьи и другими федеральными законами ([часть 4 статьи 51](#) ГрК РФ).

В соответствии с [частью 11 статьи 51](#) ГрК РФ уполномоченные на выдачу разрешений на строительство органы в течение десяти дней со дня получения заявления о выдаче разрешения на строительство:

1) проводят проверку наличия документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на строительство;

2) проводят проверку соответствия проектной документации или схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства требованиям градостроительного плана земельного участка либо в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории, а также красным линиям. В случае выдачи лицу разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции проводится проверка проектной документации или указанной схемы планировочной организации земельного участка на соответствие требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции;

3) выдают разрешение на строительство или отказывают в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа.

Пунктом 12 данной нормы права предусмотрена возможность дачи разрешения, как на весь объект строительства, так и на отдельные его этапы

В соответствии с [частью 13 статьи 51](#) ГрК РФ уполномоченные на выдачу разрешений на строительство органы отказывают в выдаче разрешения на строительство при отсутствии документов, предусмотренных частью 7 настоящей статьи, или несоответствии представленных документов требованиям градостроительного плана земельного участка или в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории, а также требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции.

В силу [части 21.14 статьи 51](#) ГрК РФ в срок не более чем семь рабочих дней со дня получения уведомления, указанного в [части 21.10 статьи 51](#) ГрК РФ, или со дня получения заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство (в том числе в связи с необходимостью продления срока действия разрешения на строительство) уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" или Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос" принимают решение о внесении изменений в разрешение на строительство или об отказе во внесении изменений в такое разрешение с указанием причин отказа. В случае поступления заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство, кроме заявления о внесении изменений в разрешение на строительство исключительно в связи с продлением срока действия такого разрешения, для принятия решения о внесении изменений в разрешение на строительство необходимы документы, предусмотренные [частью 7 статьи 51](#) ГрК РФ. Представление указанных документов осуществляется по правилам, установленным [частями 7.1 и 7.2 статьи 51](#) ГрК РФ.

Согласно [части 21.15 статьи 51](#) ГрК РФ (в редакции, действующей на дату отказа

департамента) основанием для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство является:

1) отсутствие в уведомлении о переходе прав на земельный участок, права пользования недрами, об образовании земельного участка реквизитов документов, предусмотренных соответственно [пунктами 1-4 части 21.10 статьи 51](#) ГрК РФ, или отсутствие правоустанавливающего документа на земельный участок в случае, указанном в [части 21.13 статьи 51](#) ГрК РФ, либо отсутствие документов, предусмотренных [частью 7 статьи 51](#) ГрК РФ, в случае поступления заявления о внесении изменений в разрешение на строительство, кроме заявления о внесении изменений в разрешение на строительство исключительно в связи с продлением срока действия такого разрешения;

2) недостоверность сведений, указанных в уведомлении о переходе прав на земельный участок, права пользования недрами, об образовании земельного участка;

3) несоответствие планируемого размещения объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи градостроительного плана образованного земельного участка, в случае, предусмотренном [частью 21.7 статьи 51](#) ГрК РФ. При этом градостроительный план земельного участка должен быть выдан не ранее чем за три года до дня направления уведомления, указанного в [части 21.10 статьи 51](#) ГрК РФ;

4) несоответствие планируемого размещения объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство или для внесения изменений в разрешение на строительство градостроительного плана земельного участка в, случае поступления заявления о внесении изменений в разрешение на строительство, кроме заявления о внесении изменений в разрешение на строительство исключительно в связи с продлением срока действия такого разрешения. В случае представления для внесения изменений в разрешение на строительство градостроительного плана земельного участка, выданного после получения разрешения на строительство, такой градостроительный план должен быть выдан не ранее чем за три года до дня направления заявления о внесении изменений в разрешение на строительство;

5) несоответствие планируемого объекта капитального строительства разрешенному использованию земельного участка и (или) ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации действующим на дату принятия решения о внесении изменений в разрешение на строительство, в случае, предусмотренном [частью 21.7 статьи 51](#) ГрК РФ, или в случае поступления заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство, кроме заявления о внесении изменений в разрешение на строительство исключительно в связи с продлением срока действия такого разрешения;

6) несоответствие планируемого размещения объекта капитального строительства требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции, в случае поступления заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство, кроме заявления о внесении изменений в разрешение на строительство исключительно в связи с продлением срока действия такого разрешения;

7) наличие у уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" или Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" информации о выявленном в рамках государственного строительного надзора, государственного земельного надзора или муниципального земельного контроля факте отсутствия начатых работ по строительству, реконструкции на день подачи заявления о внесении изменений в разрешение на строительство в связи с продлением срока действия такого разрешения или информации органа государственного строительного надзора об отсутствии извещения о начале данных работ, если направление такого извещения является обязательным в соответствии с требованиями [части 5 статьи 52, статье 51](#) ГрК РФ, в случае, если внесение изменений в разрешение на строительство связано с продлением срока действия разрешения на строительство;

8) подача заявления о внесении изменений в разрешение на строительство менее чем за десять рабочих дней до истечения срока действия разрешения на строительство.

Отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти ([часть 7 статьи 52](#) ГрК РФ в редакции на дату отказа Департамента).

С учетом изложенного, случаи внесения изменений в разрешение на строительство,

перечисленные в [частях 21.10, 21.5-21.7 и 21.9 статьи 51](#) ГрК РФ, не являются исчерпывающими, следовательно, получение заявления общества о внесении изменений в разрешение на строительство является самостоятельным основанием для инициирования указанной процедуры. При этом ГрК РФ не содержит ограничений для застройщика по направлению такого заявления.

В указанной норме также указано, что в случае поступления заявления застройщика о внесении изменений в разрешение на строительство (кроме заявления в связи с продлением срока действия такого разрешения), для принятия решения о внесении изменений в разрешение на строительство необходимы документы, предусмотренные [частью 7 статьи 51](#) ГрК РФ (то есть те же самые, что и для получения разрешения на строительство).

Таким образом, актуальная редакция [части 21.14 статьи 51](#) ГрК РФ предусматривает, что для получения измененного разрешения на строительство застройщиком подается точно такой же пакет приложений, как при обращении за новым разрешением на строительство, и он проверяется уполномоченным органом ровно таким же образом, что и при обращении за новым.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа во внесении изменений в разрешение на строительство указан в [части 21.15 статьи 51](#) ГрК РФ.

Основания для отказа во внесении изменений в разрешение, предусмотренные [пунктами 1, 4 - 6 части 21.15 статьи 51](#) ГрК РФ, также идентичны основаниям для отказа в выдаче разрешения на строительство (несоответствие проекта градостроительному плану земельного участка, виду разрешенного использования земельного участка и другим ограничениям).

С учетом изложенного суды обоснованно заключили, что процедура внесения изменений в разрешение на строительство и получения нового разрешения идентичны.

Из общего толкования [пунктов 21.14, 21.15 статьи 51](#) ГрК РФ следует, что застройщику не запрещено предоставить с заявлением о внесении изменений в разрешение на строительство новую проектную документацию, соответствующих оснований для отказа во внесении изменений в разрешение законом не предусмотрено.

В соответствии с [частями 11, 15 статьи 48](#) ГрК РФ подготовка проектной документации осуществляется на основании задания застройщика, утверждается в окончательной форме также застройщиком, после чего подлежит использованию при строительстве.

Таким образом, ГрК РФ не содержит запрета застройщику корректировать и изменять проектную документацию в зависимости от своих потребностей.

В соответствии с [пунктом 7.4.8](#) ГОСТ Р 21.1101-2013 "Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации" (далее - [ГОСТ Р 21.1101-2013](#)) изменения в утвержденную проектную документацию, связанные с изменением параметров объекта строительства, влияющих на его конструктивную надежность и безопасность, и необходимостью переутверждения проектной документации, вносят по решению заказчика на основе нового задания на проектирование или дополнения к ранее утвержденному заданию на проектирование.

Согласно [пункту 7.1.3](#). ГОСТ Р 21.1101-2013 если изменение документа неприемлемо, то должен быть выпущен новый документ с новым обозначением.

Принимая во внимание изложенное, суды установили следующие юридически значимые для рассмотрения данного спора обстоятельства.

Из материалов дела следует, что застройщик к заявлению о внесении изменений в разрешение на строительство представил проектную документацию на объект "Жилые дома по ул. Борцов Революции, 1а с выделением этапов строительства. Позиции N 4, N 6, N 7. Корректировка", датированную 2018 г. Несмотря на то, что в откорректированной проектной документации увеличилось количество объектов строительства, изменились этапы строительства, посадка жилых домов на участке, проектная документация имеет тот же шифр, что первоначальная и именуется "корректировкой". На указанную документацию получено положительное заключение негосударственной экспертизы.

Таким образом, отказ Департамента от 14.06.2019 во внесении изменений в разрешение на строительство с указанием на необходимость прохождения обществом процедуры получения разрешения на строительство не соответствует [части 21.15 статьи 51](#) ГрК РФ и нарушает права общества в сфере предпринимательской деятельности.

Согласно изложенной позиции, комиссией Управления был обоснованно сделан вывод о том, что департаментом в отсутствие законных оснований нарушен установленный срок по выдаче застройщику документа о внесении изменений в разрешение на строительство, а также о необоснованном предъявлении к обществу требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в сфере жилищного строительства.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований заявителя, суды отклонили ссылки

Департамента на **часть 7 статьи 52** ГрК РФ, поскольку указанная норма не ограничивает право застройщика на изменение проектной документации.

Судами также рассмотрен и отклонен довод Департамента о выходе комиссией Управления за пределы своих полномочий.

Как указали суды, жалоба общества принята к рассмотрению антимонопольным органом по основанию, предусмотренному **пунктом 2 части 1 статьи 18.1** Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - **Закон** о защите конкуренции) - на основании обращения Прокуратуры Пермского края от 16.07.2019 N 7-951-2019.

Специальные полномочия комиссии антимонопольного органа по рассмотрению жалоб субъектов градостроительных отношений на действия органов власти, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство, вынесению решений и выдаче соответствующих предписаний о прекращении нарушений указаны в положениях **статьи 18.1** Закона о защите конкуренции.

При рассмотрении жалобы в порядке, предусмотренном указанной статьей, на акты и (или) действия (бездействие) органов власти либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении процедур в сферах строительства антимонопольный орган не устанавливает признаки недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Согласно **пункту 2 части 1 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с **частью 2 статьи 6** ГрК РФ, в части:

- нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;

- предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства: незаконного отказа в приеме документов, заявлений; предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Внесение изменений в разрешение на строительство относится к процедуре, включенной в исчерпывающий перечень процедур в сферах строительства, утвержденных Правительством Российской Федерации.

Как установлено судами, заявление о внесении изменений в разрешение на строительство первоначально было подано 06.11.2018, отказ Департамента N И-059-22-01-34/01-1703 датирован 07.12.2018. В последующем, по неоднократным обращениям застройщика с аналогичным заявлением о внесении изменений в разрешение на строительство (08.02.2019, 15.02.2019, 28.02.2019, 13.03.2019, 05.06.2019), Департаментом также выданы отказы от 14.02.2019 N И-05922-01-34/01-82, от 25.02.2019 N И-059-22-01-34/01-98, от 11.03.2019 N И-059-2201-34/01-110, от 02.04.2019 N И-059-22-01-34/01-151, от 14.06.2019 N И-059-22-01-34/01-209.

Разрешение на строительство объекта выдано департаментом обществу 08.08.2019.

В соответствии с **частью 21.14 статьи 51** ГрК РФ решение по заявлению застройщика принимается уполномоченным органом в срок не более чем семь рабочих дней со дня получения заявления о внесении изменений в разрешение на строительство.

Суды установили, что в нарушение подпункта "а" **пункта 2 части 1 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции при рассмотрении заявления застройщика Департаментом допущен пропуск установленных сроков осуществления процедуры внесения изменений в разрешение на строительство, включенной в исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства.

Кроме того, согласно подпунктам "б", "г" **пункта 2 части 1 статьи 18.1** Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур,

включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации, в том числе: в части предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Управление в соответствии с полномочиями, предусмотренными [пунктом 2 части 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции установило, что застройщику отказано во внесении изменений в разрешение на строительство на основании того, что внесенные изменения в проектную документацию не носят объективный характер, отсутствуют случаи внесения изменений в разрешение на строительство, установленные [частями 21.6, 21.7., 21.9. статьи 51](#) ГрК РФ, в связи с чем, требуется получение нового разрешения на строительство.

Антимонопольным органом установлено, что Департаментом допущены нарушения требований пунктов "б", "г" [пункта 2 части 1 статьи 18.1](#). Закона о защите конкуренции в части предъявления к застройщику, обратившемуся с заявлением о внесении изменений в разрешение на строительство, требований, не предусмотренных законодательством о градостроительной деятельности, а также в части требований осуществить процедуру, не включенную в перечень процедур в сфере строительства, в частности, указав на необходимость получения нового разрешения на строительство, в порядке, установленном [частью 7 статьи 51](#) ГрК РФ.

Таким образом, суды заключили, что Департамент, указав на необходимость прохождения иной процедуры, предъявил к документам и информации застройщика, требования, не предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Установив вышеуказанные нарушения в осуществлении процедуры по внесению изменений в действующее разрешение на строительство, Управление, как верно отмечено судами, не вышло за рамки специальных полномочий предусмотренных [статьей 18.1](#). Закона о защите конкуренции и не вдавалось в анализ соответствия представленных документом специальным требованиям, предусмотренным законодательством о строительстве.

Таким образом, оспариваемое решение и предписание приняты комиссией УФАС в пределах специальных полномочий антимонопольного органа в порядке [статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, а не по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Апелляционным судом также отмечено, что оценка представленных документов произведена антимонопольным органом в процессе проверки обоснованности поступившей жалобы Генеральной прокуратуры, что в силу закона является обязанностью антимонопольного органа.

Суд также обратил внимание, что в связи с выявленными нарушениями заместителем прокурора края 02.08.2019 главе г. Перми внесено представление об устранении нарушений законодательства о градостроительной деятельности N 7-52-77-2019 путем отмены отказа департамента от 14.06.2019 и повторного рассмотрения заявления общества с принятием законного и мотивированного решения.

По результатам проведенной проверки, Прокуратурой установлено несоответствие принятого Департаментом решения федеральному законодательству о градостроительной деятельности, а также факты неоднократных отказов по внесению изменений в разрешение на строительство.

В нарушение требований пункта 4 части 1 статьи 7 Федерального закона N 210 от 27.07.2010 "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и пункта 3.3.3.2. Административного регламента, основания отказа во внесении изменений в разрешения на строительство, изложенные в письмах Департамента от 02.04.2019, от 14.06.2019, не указывались Департаментом при вынесении первых трех решений об отказе от 07.12.2018, от 25.02.2018, 11.03.2018. Также при направлении отказов от 07.12.2018 и 02.04.2019 нарушен срок предусмотренный [частью 21.14. статьи 51](#) ГрК РФ срок оказания муниципальной услуги на 17 и 8 рабочих дней, соответственно.

С учетом указанного предписания, решения и во исполнение предписания антимонопольного органа Департаментом принято решение о внесении изменений в разрешение на строительство, выдано разрешение от 08.08.2019 N 59RU90303000-39-2016/1 на строительство объекта "жилые дома по ул. Борцов Революции, 1а с выделение этапов строительства. Корректировка" на земельном участке по адресу: Пермский край, г. Пермь, Ленинский район, ул. Борцов Революции, 1а.

Суд апелляционной инстанции также указал на непредставление доказательств нарушения его прав оспариваемыми решением и предписанием.

Оспариваемые акты соответствуют приведенным выше положениям действующего законодательства, не возлагают на Департамент незаконно какие-либо обязанности, в связи с чем, в соответствии с [частью 3 статьи 201](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

для удовлетворения требований заявителя не имеется.

Приведенная Департаментом в качестве обоснования законности отказа судебная практика неприменима к данной ситуации, поскольку основана на несколько иных фактических обстоятельствах дела, а также иной редакции ГрК РФ, до внесения в него изменений [Федеральным законом](#) от 03.08.2018 N 342-ФЗ, вступившим в силу с 04.08.2018.

Изложенные в кассационной жалобе доводы, аналогичны доводам и пояснениям, приводимым в ходе рассмотрения спора в судах первой и апелляционной инстанций, не содержат обстоятельств, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли бы опровергнуть выводы судов, направлены на переоценку установленных судами обстоятельств, вследствие чего не могут быть приняты судом округа.

Нормы материального права применены судами по отношению к установленным ими обстоятельствам правильно, нарушений норм процессуального права, являющихся в силу [части 4 статьи 288](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием к отмене обжалуемых судебных актов, судом кассационной инстанции не выявлено.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Руководствуясь [ст. 286, 287, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

[решение](#) Арбитражного суда Пермского края от 21.11.2019 по делу N А50-30150/2019 и [постановление](#) Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2020 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу Департамента градостроительства и архитектуры администрации города Перми - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [ст. 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий

О.Л. Гавриленко

Судьи

Н.Н. Суханова  
Д.В. Жаворонков